

Prof. Dr. A. Klawonn
J. Knepper, M. Sc.

17. April 2019

3. Übung zu Wissenschaftliches Rechnen II

Aufgabe 1: (6 Bonuspunkte)

Beweisen Sie, dass für $u, v \in (C^2(\bar{\Omega}))^3$ die Greensche Formel

$$\int_{\Omega} \varepsilon(u) : \varepsilon(v) \, dx = - \int_{\Omega} v \cdot \operatorname{div}(\varepsilon(u)) \, dx + \int_{\partial\Omega} v \cdot \varepsilon(u) n \, ds$$

gilt.

Aufgabe 2: (13 Punkte)

Es sei zur schwachen Formulierung

$$\underbrace{2\mu(\varepsilon(u), \varepsilon(v))_{L^2(\Omega)} + \lambda(\operatorname{div}(u), \operatorname{div}(v))_{L^2(\Omega)}}_{=:a(u,v)} = \underbrace{(f, v)_{L^2(\Omega)} + (g, v)_{L^2(\Gamma_N)}}_{=:L(v)} \quad \forall v \in H_{\Gamma_D}^1(\Omega),$$

$$H_{\Gamma_D}^1(\Omega) := \{v \in (H^1(\Omega))^3 : v|_{\Gamma_D} = 0\},$$

eines *St. Venant-Kirchhoff*-Materials (hier: vollständig linearisierte Elastizität) eine Lösung $u \in H_{\Gamma_D}^1(\Omega)$ gegeben, welche zudem in $(C^2(\Omega))^3 \cap (C^1(\Omega \cup \Gamma_N))^3 \cap (C^0(\bar{\Omega}))^3$ liegt. Zeigen Sie, dass u auch

$$\begin{aligned} -2\mu \operatorname{div}(\varepsilon(u)) - \lambda \nabla(\operatorname{div}(u)) &= f \text{ in } \Omega, \\ u &= 0 \text{ auf } \Gamma_D, \\ \sigma(u) \mathbf{n} &= g \text{ auf } \Gamma_N, \\ \sigma(u) &= 2\mu \varepsilon(u) + \lambda \operatorname{tr}(\varepsilon(u)) I, \\ \varepsilon(u) &= \frac{1}{2} (\nabla u + (\nabla u)^T), \end{aligned}$$

erfüllt.

Hinweis: Zeigen Sie zunächst

$$\int_{\Omega} \operatorname{div}(u) \operatorname{div}(v) \, dx = \int_{\partial\Omega} \operatorname{div}(u) v \cdot n \, ds - \int_{\Omega} \nabla \operatorname{div}(u) \cdot v \, dx.$$

Wenden Sie anschließend Aufgabe 1 an. Mit Hilfe des Fundamentallemmas der Variationsrechnung lässt sich die erste Zeile der DGL zeigen.

Programmieraufgabe 1: (15 Punkte)

Auf einem Gebiet $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ mit

$$\Omega_D := \{(x, y) \in \partial\Omega : (x = 0) \vee (y = 0)\}$$

soll für $u: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ die folgende Differentialgleichung mit FEniCS approximativ gelöst werden¹:

$$\begin{aligned} -\Delta u + c_1 \cdot \left\langle \nabla u, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle + c_2 \cdot u &= \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, & \text{in } \Omega, \\ u &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, & \text{auf } \partial\Omega_D, \\ (\nabla u) \cdot \mathbf{n} &= g, & \text{auf } \partial\Omega \setminus \partial\Omega_D, \end{aligned}$$

wobei

$$\begin{aligned} c_1(x, y) &= 100 \sin(6\pi x)^2, \\ c_2(x, y) &= 1000 \sin(6\pi y)^2, \\ g(x, y) &= (g_1, g_2)^T, \\ g_i(x, y) &= 0.1 \sin(2\pi(x - y)). \end{aligned}$$

- Lösen die obige DGL als vektorwertiges Problem in FEniCS (siehe Hinweise).
- Das Gitter wird auf der Übungswebseite zur Verfügung gestellt².
- Sofern a die Bilinearform, L das lineare Funktional, bc der Operator der Randbedingungen und V der zugehörige Finite-Elemente-Raum ist, lösen Sie das Problem mit

```
A, b = assemble_system(a, L, bc)
solver = KrylovSolver('gmres', 'hypr_arnold')
solver.parameters["monitor_convergence"] = True
solver.parameters['absolute_tolerance'] = 1e-10
solver.parameters['relative_tolerance'] = 1e-7
solver.parameters['maximum_its'] = 100
solver.set_operator(A)
u = Function(V)
solver.solve(u.vector(), b)
```

- Berechnen Sie die Differenz $|u_1 - u_2|$ der Lösung und geben Sie den maximalen Fehler aus (Sie können den Fehler mit Python oder auch in ParaView mit dem *Calculator*-Filter bestimmen).

Hinweise:

- Schauen Sie sich zur Herleitung der Variationsformulierung die Bilinearform zum Stokes-Problem $a(u, v) = \int_{\Omega} \nabla u : \nabla v \, dx$ an (*Numerik partieller DGL*, SS2018).
- Für die Implementierung hilft u.a. das Beispiel zur linearen Elastizität (Übungswebseite).
- Wir nutzen für $u = (u_1, \dots, u_d)^T$ die Konvention

$$\nabla u := \text{Jacobimatrix}(u) = \begin{pmatrix} \nabla u_1 \\ \nabla u_2 \\ \vdots \\ \nabla u_d \end{pmatrix}.$$

¹Vektorwertig: $\langle \nabla u, \mathbf{1} \rangle := (\nabla u) \mathbf{1}$. Skalarwertig: $\langle \nabla u, \mathbf{1} \rangle := \sum_i \frac{\partial u_i}{\partial x_i}$.

²Unter Ubuntu kann man mit `dolfin-convert 'gitter.msh' 'gitter.xml'` ein Gmsh-Gitter in das FEniCS-XML-Format konvertieren (FEniCS-Standard-Installation). Ein in FEniCS erzeugtes Gitter `mesh` kann man mit `File('mesh.xml') << mesh` exportieren.

Manchmal wird der Gradient auch als die transponierte Jacobimatrix definiert, weshalb in FEniCS `nabla_grad` existiert; siehe [UFL-Manual](#) und auch S. 58f in *Solving PDEs in Python – The FEniCS Tutorial I*. Es gilt mit $A = (a_1, \dots, a_d) := \nabla u$, $B = (b_1, \dots, b_d) := \nabla v$, $u, v : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$:

Operator	Definition in FEniCS
<code>grad(u)</code>	∇u
<code>nabla_grad(u)</code>	$(\nabla u)^T$
<code>dot(A,B)</code>	AB
<code>inner(A,B)</code>	$A : B = \text{tr}(A^T B) = \sum_{i,j} A_{ij} B_{ij} = \sum_i a_i^T b_i$

Es gilt $\text{inner}(\text{grad}(u), \text{grad}(v)) = \text{inner}(\text{nabla_grad}(u), \text{nabla_grad}(v))$, denn

$$\text{tr}(A^T B) = \sum_{i,j} A_{ij} B_{ij} = \sum_{i,j} (A^T)_{ij} (B^T)_{ij} = \text{tr}(AB^T).$$

Abgabe: Bis Mittwoch, 24. April 2019, 14:00 Uhr, im entsprechenden Kasten in Raum 3.01 des Mathematischen Instituts.